

Een programmahervorming in de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de K.U.Leuven

R. Verstege*

Sinds enige tijd wordt in de Faculteit Rechtsgeleerdheid van de K.U.Leuven gewerkt aan een hervorming van het programma. Om aan de commissiebesprekingen een brede basis te geven werd op 19 april 1989 een facultaire "onderwijsdag" georganiseerd, die door een werkgroep grondig werd voorbereid. Heel wat in de voorgelegde rapporten heeft direct betrekking op de Leuvense situatie. Toch steken er ook veel gegevens in die een ruimer publiek, onder meer in de andere rechtsfaculteiten van het Vlaamse land kunnen interesseren. Met de publicatie van enkele van de commissierapporten levert *Jura Falconis* een nieuwe bijdrage voor een ruimere bezinning over de kwaliteit van ons onderwijs.

In het herfstnummer van de jaargang 1981/82 publiceerde *Jura Falconis* rapporten van een vorige facultaire studiedag rond "De kwaliteit van het onderwijs"¹, waar de voorbereiding van de nieuwe onderwijsdag gedeeltelijk bij aansluit. Er was een synthese rapport van H. De Neve, medewerker van de Leuvense Dienst Universitair Onderwijs (DUO), waarin de bevindingen uit een aantal vroegere onderzoeken in onze faculteit werden getoetst aan een model voor studeren en doceren aan het Hoger Onderwijs². Professor L. Huyse bracht verslag uit over enkele bevindingen uit een groot onderzoek naar de werkkringen van afgestudeerde juristen van de K.U.Leuven, waarover in het najaar een voor iedereen toegankelijke studienamiddag wordt georganiseerd³. Verder waren er de hierna gepubliceerde discussie teksten met een korte reactie van de studenten⁴. Op de onderwijsdag is

* Vice-decaan en Voorzitter Curriculumcommissie

(1) R. DILLEMANS, "Studiedag 'Kwaliteit van het onderwijs', Rechtsfaculteit K.U.Leuven, 1 april 1981", *Jura Falconis*, 1981-82, 9, met rapporten van H. De Neve (11-18), R. Verstege (19-45) en L. Huyse (47-56).

(2) H. DE NEVE, "Profiel van de Rechtsopleiding aan de K.U.Leuven. Een inventaris van bevindingen betreffende de opleiding in de Rechten, getoetst aan een model voor "Studeren en Doceren aan het Hoger Onderwijs". (DUO-rapport, nr. 513), Leuven. 1989. Cfr. H. DE NEVE, "Profiel van de opleiding in de rechtsgeleerdheid en in de criminologie. Verslag van een evaluatieonderzoek bij studenten (academiejaar 1980-81), *Jura Falconis*, 1981-82, 11-18. In andere onderzoeken werden o.m. afzonderlijke jaren en werkcolleges en seminaries doorgelicht; verwijzingen naar rapporten daarover in de eerst vermelde tekst

(3) Cfr. ook L. HUYSE, "Studentenbevolking, slagen/mislukken en studiebelasting aan de Faculteit Rechtsgeleerdheid te Leuven: enkele cijfers", *Jura Falconis*, 1981-82, 47-56

(4) Voor een goed begrip van de teksten: het huidige programma aan de Leuvense Faculteit Rechtsgeleerdheid ziet er als volgt uit: *Eerste kandidatuur*. Fundamentele Wijsbegeerte, Wetenschappenleer, Logica, Psychologie, Sociologie, Economie, Romeins recht I, Rechtsgeschiedenis I (Publiek recht), Politieke en sociale geschiedenis van de 19e en de 20e eeuw, Algemene

tijdens de besprekingen een consensus naar voren gekomen rond volgende punten

1.a. In het programma van de eerste kandidatuur wordt plaats gemaakt voor een inleiding tot het hedendaags recht. "Bronnen en Beginselen" lijkt daarvoor zeker in aanmerking te komen.

b. In de tweede kandidatuur worden enkele juridische basisvakken uit het huidige licentieprogramma geprogrammeerd. Er wordt gedacht aan twee tot maximum vijf vakken.

2.a. Ook in de derde licentie worden basisvakken als plichtvakken geprogrammeerd, zonder dat evenwel de deelname aan het Erasmusprogramma daardoor in het gedrang mag komen.

b. In de tweede licentie worden keuzevakken geprogrammeerd.

3.a. Inhoudelijk dient het onderwijs van de basisvakken zich te enteren op de beginselen niet op encyclopedische volledigheid.

b. Bij een programmahervorming moet worden gezocht naar omringende maatregelen, o.m. bewakingsmechanismen t.a.v. overlappingsen in en het volume van de cursussen.

4. Elke programmahervorming zal rekening moeten houden met het in voorbereiding zijnde plan tot rationalisatie van de onderwijsprogramma's in de hele universiteit.

De faculteitsraad van 16 mei 1989 heeft aan de curriculumcommissie de opdracht gegeven om op basis van bovenstaande uitgangspunten een concreet voorstel van vernieuwd programma neer te leggen, voor eind 1989. Daar wordt nu werk van gemaakt.

kennis van het Frans, Monitoraatsoefeningen ; *Tweede Kandidatuur*: Ethiek en natuurrecht, Antropologie en natuurrecht, Bedrijfseconomie met inbegrip van de beginselen van de boekhouding, Bronnen en methode van het recht (met werkcolleges), Beginselen van het recht, Romeins recht II, Rechtsgeschiedenis II (Privaat recht), Juridisch en administratief taalgebruik in het Nederlands, Juridisch en administratief taalgebruik in het Frans (Belgisch recht), Elementaire kennis Engels of Duits, een keuzevak ; *Eerste licentie*: Staatsrecht, Personen en familierecht, Zakenrecht, voorrechten en hypotheek, Verbintenissen, Bijzondere overeenkomsten, Strafrecht, Volkenrecht en internationale instellingen, Arbeidsrecht, Rechtsvergelijking, Juridisch en administratief taalgebruik in het Frans, het Duits en het Engels, werkcolleges bij twee basisvakken, een seminarie ; *Tweede licentie*: Administratief recht, Familiaal Vermogensrecht, Strafvordering, Handels- en economisch recht, Vennootschappen en verenigingen, Gerechtelijk privaatrecht, Internationaal privaatrecht, Fiscaal recht, Sociale zekerheid, werkcolleges bij 2 basisvakken, een seminarie ; *Derde licentie*: verplichte vakken (Katholieke levensbeschouwing en hedendaagse problemen, Algemene rechtstheorie), een reflectievak (Rechtsfilosofie, of Rechtsociologie, of Rechtsgeschiedenis), vier grondige vakken, een vergelijkend vak, twee of drie aanvullende vakken, een seminarieverhandeling (eventueel te vervangen door aanvullende vakken), facultatieve praktijkcolleges.